

## Decisione del Consiglio svizzero di accreditamento

### **Accreditamento istituzionale della Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI)**

#### **I. Fonti giuridiche**

Legge federale del 30 settembre 2011 sulla promozione e il coordinamento in ambito svizzero delle scuole universitarie (Legge federale sulla promozione e sul coordinamento del settore universitario svizzero, LPSU), RS 414.20;

Ordinanza del Consiglio delle scuole universitarie del 28 maggio 2015 per l'accREDITAMENTO nel settore universitario (Ordinanza per l'accREDITAMENTO LPSU), RS 414.205.3;

Regolamento del 12 marzo 2015 relativo all'organizzazione del Consiglio svizzero di accREDITAMENTO (OReg-CSA).

#### **II. Fatti**

La Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI) ha inoltrato al Consiglio svizzero di accREDITAMENTO (Consiglio di accREDITAMENTO) una domanda di ammissione all'accREDITAMENTO istituzionale con data 1° marzo 2019.

La SUPSI ha scelto l'Agenzia svizzera di accREDITAMENTO e garanzia della qualità AAQ come agenzia di accREDITAMENTO.

Il Consiglio di accREDITAMENTO ha deciso in data 22.03.2019 di accettare la domanda di ammissione all'accREDITAMENTO istituzionale della SUPSI e ha trasmesso la documentazione all'AAQ.

L'AAQ ha aperto la procedura in data 3 settembre 2019.

Sulla base del rapporto di autovalutazione del 28.02.2020, dell'aggiornamento del rapporto di autovalutazione del 16.07.2020 e della visita in loco dal 12 al 14.10.2020 alla SUPSI, il gruppo di esperti composto dall'AAQ ha valutato se gli standard di qualità secondo la LPSU sono soddisfatti e ha redatto il suo rapporto (rapporto preliminare del gruppo di esperti in data 30.11.2020).

Fondandosi sulla documentazione della procedura, in particolare sul rapporto di autovalutazione e sul rapporto preliminare del gruppo di esperti, l'AAQ ha formulato la sua proposta di accREDITAMENTO e l'ha inoltrata alla SUPSI in data 11 dicembre 2020 invitandola a prendere posizione.

In data 22 gennaio 2021, la SUPSI ha preso posizione riguardo all'oggetto del rapporto del gruppo di esperti e alla proposta di accreditamento dell'AAQ.

Sulla base della presa di posizione della SUPSI il gruppo di esperti non ha modificato il suo rapporto, considerando che questa non conteneva elementi che necessitassero modifiche. L'AAQ ha finalizzato la sua proposta di accreditamento il 26 gennaio 2021.

Con la sua lettera del 26 gennaio 2021, l'AAQ ha inoltrato al Consiglio di accreditamento il rapporto degli esperti e la proposta di accreditamento dell'agenzia.

### **III. Considerando**

#### *1. Valutazione del gruppo di esperti*

Sulla base dell'analisi di tutti gli standard previsti dalla LPSU, il gruppo di esperti stabilisce nel suo rapporto una valutazione globale positiva per la SUPSI.

Sulla base della sua analisi del sistema di garanzia della qualità della scuola universitaria per mezzo dei 18 standard ai sensi dell'art. 22 capoverso 1 dell'Ordinanza di accreditamento LPSU, il gruppo di esperti ha riscontrato delle lacune correggibili con l'applicazione di determinati oneri. Questi ultimi riguardano:

- a livello dell'ambito 2: Governance, gli standard 2.2 e 2.4;
- a livello dell'ambito 3: Insegnamento, ricerca e servizi, lo standard 3.2;
- a livello dell'ambito 4: Risorse, gli standard 4.1 et 4.2;
- a livello dell'ambito 5: Comunicazione interna ed esterna, lo standard 5.1.

Nella seguente parte, le considerazioni del gruppo di esperti sono riassunte brevemente per ognuno degli standard cui si riferisce un onere:

#### *Ambito 2: Governance*

Standard 2.2: Il sistema di garanzia della qualità contribuisce in maniera sistematica alla messa a disposizione di informazioni quantitative e qualitative rilevanti e aggiornate sulle quali la scuola universitaria o l'altro istituto accademico si basa per prendere decisioni correnti e strategiche.

Considerazioni del gruppo di esperti: per quanto riguarda la fornitura di informazioni quantitative e qualitative, il gruppo di esperti nel rapporto segnala che la SUPSI è capace di prendere decisioni correnti e strategiche grazie al suo sistema di garanzia della qualità. Tuttavia, rileva che gli strumenti utilizzati internamente per raccogliere, gestire e mettere a disposizione i dati utili sono poco integrati. Il gruppo di esperti aggiunge al rapporto che la SUPSI attualmente si trova in una fase di pianificazione di rinnovo della sua architettura informatica che permetta di migliorare tale situazione.

Per questo motivo, il gruppo di esperti valuta lo standard parzialmente soddisfatto e formula il seguente onere:

Onere 1: La SUPSI mette a punto in ambiti rilevanti e prioritari il sistema informativo integrato di gestione e monitoraggio dei dati, consentendo da una parte di mettere a disposizione in modo efficiente e sistematico i dati necessari, dall'altra di supportare in modo più efficace i diversi gruppi di interesse coinvolti nei processi, siano essi studenti o collaboratori tanto dei Dipartimenti che delle Scuole affiliate.

Standard 2.4: La scuola universitaria o l'altro istituto accademico fa in modo che i compiti siano adempiuti in armonia con uno sviluppo sostenibile dal punto di vista economico, sociale ed ecologico. Il sistema di garanzia della qualità permette di assicurare che la scuola universitaria o l'altro istituto accademico fissi obiettivi in questo ambito e li attui.

Considerazioni del gruppo di esperti: per quanto riguarda lo sviluppo sostenibile nelle sue dimensioni economica, sociale e ambientale, il gruppo di esperti rileva che, anche se la sostenibilità viene considerata in senso trasversale, "l'integrazione nel sistema di garanzia della qualità non è ancora avvenuta in modo consistente e coerente nei vari ambiti e per le varie dimensioni della sostenibilità."

Per questo motivo, il gruppo di esperti valuta lo standard parzialmente soddisfatto e formula il seguente onere:

Onere 2: La SUPSI deve definire ed attuare una strategia per la sostenibilità ed obiettivi integrati trasversalmente ai processi e ambiti del sistema di garanzia della qualità.

#### *Ambito 3: Insegnamento, ricerca e servizi*

Standard 3.2: Il sistema di garanzia della qualità prevede la valutazione periodica delle attività di insegnamento e di ricerca, dei servizi e dei risultati.

Considerazioni del gruppo di esperti: per quanto riguarda la valutazione periodica delle attività di insegnamento e di ricerca, dei servizi e dei risultati, il gruppo di esperti rileva che il sistema di garanzia della qualità copre l'insieme di tali ambiti. Il gruppo di esperti rileva tuttavia che la comunicazione potrebbe essere rinforzata a livello delle misure di miglioramento adottate in seguito alle valutazioni realizzate presso il corpo studentesco: infatti esso prende parte a valutazioni senza essere sistematicamente informato dei cambiamenti attuati in seguito al feedback.

Per questo motivo, il gruppo di esperti valuta lo standard largamente soddisfatto e formula la seguente raccomandazione, direttamente correlata all'onere 4 sotto lo standard 5.1:

Il gruppo di esperti raccomanda di riesaminare la valutazione dei corsi da parte degli studenti in modo che includa sistematicamente una forma di feedback sui risultati e successive misure prese, direttamente accessibile al corpo studentesco, in tutti i Dipartimenti e Scuole Affiliate.

#### *Ambito 4: Risorse*

Standard 4.1: La scuola universitaria o l'altro istituto accademico, con il suo ente responsabile, garantisce le risorse di personale, le infrastrutture e i mezzi finanziari necessari ad assicurare la continuazione delle sue attività e il raggiungimento dei suoi obiettivi strategici. La provenienza, l'impiego dei mezzi finanziari e le condizioni di finanziamento sono trasparenti.

Considerazioni del gruppo di esperti: per quanto riguarda le risorse necessarie ad assicurare la continuità delle attività della SUPSI e il raggiungimento dei suoi obiettivi strategici, il gruppo di esperti rileva che le diverse risorse sono garantite. Il gruppo di esperti si limita a ricordare la lacuna identificata relativa alle infrastrutture informatiche dello standard 2.2 che ha portato all'onere 1.

Per questo motivo, il gruppo di esperti valuta lo standard largamente soddisfatto e formula la seguente raccomandazione direttamente correlata all'onere 1 sotto lo standard 2.2:

Il gruppo di esperti raccomanda di mettere in atto piani di implementazione graduale della nuova architettura informatica.

Standard 4.2: Il sistema di garanzia della qualità permette di assicurare che tutto il personale sia qualificato in base al tipo e alle caratteristiche specifiche della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico. A questo scopo prevede una valutazione periodica del personale.

Considerazioni del gruppo di esperti: per quanto riguarda la qualifica e l'adeguamento del personale in base al tipo specifico della scuola universitaria, il gruppo di esperti valuta che tale aspetto è garantito dalla SUPSI per la totalità del suo personale e delle scuole affiliate. In merito alla valutazione periodica del personale, il gruppo di esperti rileva l'esistenza di un processo ben definito, il quale però non viene applicato trasversalmente in tutte le unità coperte dal Sistema Garanzia Qualità (SGQ) della SUPSI.

Per questo motivo, il gruppo di esperti valuta lo standard parzialmente soddisfatto e formula il seguente onere:

Onere 3: Il sistema di garanzia qualità deve garantire che il processo di valorizzazione del personale, peraltro già definito ed esistente, sia messo in atto in modo coerente in tutte le unità della SUPSI e delle sue Scuole Affiliate, in accordo con le peculiarità definite a livello organizzativo e dei Manuali qualità.

#### *Ambito 5: Comunicazione interna ed esterna*

Standard 5.1: La scuola universitaria o l'altro istituto accademico rende pubblica la sua strategia di garanzia della qualità e provvede a rendere note al personale, agli studenti ed eventualmente alle persone esterne coinvolte le disposizioni riguardanti i processi di garanzia della qualità e i risultati ottenuti con tali processi.

Considerazioni del gruppo di esperti: per quanto riguarda l'informazione relativa alla strategia di garanzia della qualità, alle disposizioni riguardanti i processi di garanzia della qualità e i risultati ottenuti, il gruppo di esperti ha constatato che il sito Internet contiene molte informazioni e che le persone interessate dalle valutazioni sono globalmente bene informate sui risultati, ad eccezione degli studenti. Si tratta del punto già segnalato in merito allo standard 3.2 e alla relativa raccomandazione.

Per questo motivo, il gruppo di esperti valuta lo standard parzialmente soddisfatto e formula il seguente onere:

Onere 4: La SUPSI deve provvedere sistematicamente a rendere note agli studenti le disposizioni riguardanti i processi di garanzia della qualità e i risultati ottenuti con tali processi (soprattutto per quanto riguarda i risultati di valutazioni dell'insegnamento e della formazione da parte degli studenti e le relative modifiche e azioni di miglioramento).

Il gruppo di esperti stima che la natura di questi oneri dovrebbe permettere il loro adempimento entro 24 mesi e la verifica può essere effettuata su dossier da parte di due membri del gruppo di esperti.

## 2. *Proposta di accreditamento dell'AAQ*

L'AAQ stabilisce che la SUPSI soddisfa i requisiti di cui all'art. 30 LPSU per l'accREDITAMENTO istituzionale.

*Articolo 30, capoverso 1, lettere a) e c)*

Secondo l'AAQ, l'analisi degli standard secondo l'Ordinanza per l'accREDITAMENTO da parte del gruppo di esperti mostra che la SUPSI soddisfa i requisiti della lettera a ai punti 2, 4, 5 e della lettera c. Inoltre, l'AAQ indica che con l'adempimento degli oneri, saranno soddisfatti anche i requisiti secondo i punti 1, 3, 6 e 7 della lettera a.

*Articolo 30, capoverso 1, lettera b)*

La SUPSI ha presentato una domanda di accREDITAMENTO come scuola universitaria professionale. Il rapporto del gruppo di esperti mostra secondo l'AAQ che la SUPSI copre lo spettro tradizionale dell'insegnamento presso una scuola universitaria professionale svizzera. Il rapporto mostra anche che la SUPSI offre l'insegnamento a livello di Bachelor e Master. L'AAQ indica quindi che la SUPSI soddisfa il requisito di cui all'art. 30 cpv. 1 lett. b, secondo cui una scuola universitaria professionale deve offrire insegnamento, ricerca e servizi in diverse discipline o campi.

Nella sua proposta di accREDITAMENTO presso il Consiglio di accREDITAMENTO, l'AAQ riprende la proposta del gruppo di esperti e, tenuto conto delle considerazioni di cui sopra e sulla base:

- del rapporto di autovalutazione della SUPSI;
- del rapporto del gruppo di esperti;
- della presa di posizione della SUPSI;

propone l'accREDITAMENTO della SUPSI con quattro oneri:

Onere 1 (standard 2.2, ripreso sotto lo standard 4.1)

La SUPSI mette a punto in ambiti rilevanti e prioritari il sistema informativo integrato di gestione e monitoraggio dei dati, consentendo da una parte di mettere a disposizione in modo efficiente e sistematico i dati necessari, dall'altra di supportare in modo più efficace i diversi gruppi di interesse coinvolti nei processi, siano essi studenti o collaboratori tanto dei Dipartimenti che delle Scuole affiliate.

Onere 2 (standard 2.4)

La SUPSI deve definire ed attuare una strategia per la sostenibilità ed obiettivi integrati trasversalmente ai processi e ambiti del sistema di garanzia della qualità.

### Onere 3 (standard 4.2)

Il sistema di garanzia della qualità deve garantire che il processo di valorizzazione del personale, peraltro già definito ed esistente, sia messo in atto in modo coerente in tutte le unità della SUPSI e delle sue Scuole Affiliate, in accordo con le peculiarità definite a livello organizzativo e dei Manuali qualità.

### Onere 4 (standard 5.1, in combinazione con lo standard 3.2)

La SUPSI deve provvedere sistematicamente a rendere note agli studenti le disposizioni riguardanti i processi di garanzia della qualità e i risultati ottenuti con tali processi (soprattutto per quanto riguarda i risultati di valutazioni dell'insegnamento e della formazione da parte degli studenti e le relative modifiche e azioni di miglioramento).

L'AAQ ritiene ragionevole un termine di 24 mesi per l'adempimento degli oneri.

L'AAQ propone di effettuare la verifica degli oneri con un esame su dossier che coinvolga due membri del gruppo di esperti.

### 3. *Presenza di posizione della scuola universitaria*

Nell'ambito della sua presa di posizione, la SUPSI indica innanzitutto la propria soddisfazione in merito al giudizio globale positivo dal gruppo di esperti. La SUPSI prosegue indicando di considerare pertinenti le raccomandazioni e gli oneri formulati dagli esperti che sono direttamente legati ai 10 ambiti di miglioramento evidenziati dalla scuola universitaria nel quadro del suo rapporto di autovalutazione. In tale ambito, torna in particolare sugli oneri proposti dal gruppo di esperti e dall'AAQ. Quindi, precisa, per ciascuno dei quattro oneri, in che modo sta effettuando le correzioni per soddisfarli (si veda la presa di posizione nella parte D).

### 4. *Valutazione del Consiglio svizzero di accreditamento*

Il rapporto del gruppo di esperti e la proposta di accreditamento dell'AAQ sono completi e giustificati. Permettono al Consiglio di accreditamento di prendere una decisione.

La proposta di accreditamento dell'AAQ dimostra adeguatamente che la SUPSI soddisfa i requisiti per l'accredimento istituzionale secondo l'articolo 30 della LPSU, che sono specificati negli standard di qualità (articolo 22 e allegato 1 dell'Ordinanza sull'accredimento). In particolare, la SUPSI dispone di un sistema di garanzia della qualità che copre tutti i settori dell'istituzione e le permette di raggiungere i suoi obiettivi come scuola universitaria professionale.

Il Consiglio di accreditamento considera gli oneri proposti dal gruppo di esperti, adottati dall'agenzia e accettati dalla scuola universitaria professionale, come conclusivi. Accetta questi oneri conformemente alla proposta di accreditamento, in quanto forniscono una chiara base per le misure che la SUPSI dovrà adottare per rimediare alle carenze individuate.

Il Consiglio di accreditamento ritiene adeguata la proposta dell'AAQ nel determinare un termine di 24 mesi per l'adempimento degli oneri, la cui verifica andrà condotta da due esperti tramite una "verifica su dossier".

#### IV. Decisione

Fondandosi sulla base legale, sui fatti e sulle considerazioni avanzate, il Consiglio svizzero di accreditamento decide quanto segue:

1. Il Consiglio svizzero di accreditamento constata l'avvenuta esecuzione della procedura di accreditamento istituzionale ai sensi delle disposizioni della LPSU e dell'Ordinanza per l'accREDITAMENTO LPSU. Stabilisce altresì che la presente documentazione può essere utilizzata per prendere una decisione.
2. Il Consiglio svizzero di accreditamento accredita la SUPSI indicando i seguenti oneri da soddisfare:
  - 2.1 La SUPSI deve mettere a punto in ambiti rilevanti e prioritari il sistema informativo integrato di gestione e monitoraggio dei dati, consentendo da una parte di mettere a disposizione in modo efficiente e sistematico i dati necessari, dall'altra di supportare in modo più efficace i diversi gruppi di interesse coinvolti nei processi, siano essi studenti o collaboratori tanto dei Dipartimenti che delle Scuole affiliate.
  - 2.2 La SUPSI deve definire ed attuare una strategia per la sostenibilità ed obiettivi integrati trasversalmente ai processi e ambiti del sistema di garanzia della qualità.
  - 2.3 Il sistema di garanzia qualità deve garantire che il processo di valorizzazione del personale, peraltro già definito ed esistente, sia messo in atto in modo coerente in tutte le unità della SUPSI e delle sue Scuole Affiliate, in accordo con le peculiarità definite a livello organizzativo e dei Manuali qualità.
  - 2.4 La SUPSI deve provvedere sistematicamente a rendere note agli studenti le disposizioni riguardanti i processi di garanzia della qualità e i risultati ottenuti con tali processi (soprattutto per quanto riguarda i risultati di valutazioni dell'insegnamento e della formazione da parte degli studenti e le relative modifiche e azioni di miglioramento).
3. La SUPSI deve presentare un rapporto sull'adempimento degli oneri al Consiglio di accreditamento entro i 24 mesi seguenti la decisione del Consiglio di accreditamento, ossia entro il 25 marzo 2023.
4. La verifica dell'adempimento degli oneri avviene tramite una "Verifica su dossier" con due esperti.
5. Con l'accREDITAMENTO istituzionale, la SUPSI ottiene il diritto di definirsi "scuola universitaria professionale".
6. L'alta scuola pedagogica integrata nella SUPSI ottiene, sulla base dell'articolo 8 cpv. 3 dell'Ordinanza per l'accREDITAMENTO LPSU, il diritto di definirsi "alta scuola pedagogica".
7. Il Consiglio svizzero di accreditamento attribuisce l'accREDITAMENTO per una durata di sette anni a partire dalla data della decisione, ossia fino al 25.03.2028.



8. Il Consiglio svizzero di accreditamento pubblica la decisione di accreditamento in forma elettronica su [www.akkreditierungsrat.ch](http://www.akkreditierungsrat.ch).
9. Il Consiglio svizzero di accreditamento rilascia un certificato alla SUPSI.
10. La SUPSI ottiene il diritto di utilizzare il marchio "Istituzione accreditata in base alla LPSU per 2021 – 2028".
11. Tale decisione viene inviata in copia all'agenzia per la pubblicazione nel rapporto di valutazione esterna.

Berna, 26 marzo 2021

Per il Consiglio svizzero di accreditamento



Pr Dr Jean-Marc Rapp, Presidente

**Modalità di ricorso**

Contro la presente decisione può essere interposto ricorso presso il Tribunale amministrativo federale, casella postale, 9023 San Gallo, entro 30 giorni dalla notifica.